



NEDERLANDSE GENEALOGISCHE VERENIGING

1340

KWARTAALBLAD VAN DE AFDELING ROTTERDAM EN OMSTREKEN

JAARGANG 28

ZOMER 2014

No. 2

Noteert u alvast de volgende datum van de Lezingen:

1 november 2014.

LET OP het nieuwe adres (Capelle) en aanvang 13:30 uur!

Nadere informatie op de volgende pagina's.

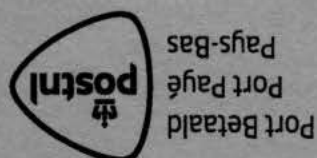


(Kaart van Delfland, Schieland, Voorne, Overflakkee, Goeree en IJsselmonde van Balthasar Florisz van Berckenrode, landmeter, 1629 (90° gedraaid) - Collectie: Gemeentearchief Rotterdam, catalogusnr. XXX 6, reproductie CD 219).

Inhoud:

- 624 Conny's Column
Verslag van de Afdelings-Jaarvergadering
- 625 Vooruitblik volgende Lezingen-bijeenkomst
- 626 Verslag van de lezing over 'Merken'
- 629 aHa - impressie van de cursus-bijeenkomst GDPro II
- 630 Erratum 'Buitenpoorters van Brugge'
De Veeziekte van 1769 - een onbekende genealogische bron
- 633 Colofon
- 634 Inhoudsopgave

3077AD



Afzender:
NGV-afdeling Rotterdam en Omstreken
Hoge Vijver 20
2923 VP Krimpen a/d IJssel

CONNY'S COLUMN (9) - Is u ook opgevallen, dat ...?

er geen betere raad is, dan voorraad...

Zo weet u ondertussen, dat ik de afdelingsbladen, van de diverse afdelingen van de NGV ontvang en archiveer. Regelmatig "duik ik" de kast in, om een boekje door te lezen. Zo had ik het mededelingenblad van afd. Kempen – en Peelland, van juni 2013, en trof ik daar een artikel aan, getiteld:

Typen genealogen.

Er worden in dit blad zo'n 10 verschillende types beschreven, zoals de erudiete genealoog, de marxistische genealoog, de "gollum" genealoog, de "Dommel" genealoog, de pantoffel genealoog, de openhartige genealoog, de Diogenes genealoog, de vals spelende genealoog, de folio genealoog en de gadget genealoog.

Bij alle types wordt een (humoristische) beschrijving gegeven.

Persoonlijk kon ik mezelf niet meteen in één van de types herkennen.

Gelukkig stond er onderaan getypt:

Deze ironische beschrijvingen kloppen niet voor de volle honderd procent en veel genealogen hebben kenmerken van meerdere van deze profielen...

He, he, weer gerustgesteld voorlopig. (Genea)logisch, toch? [C.B.-v.d. E.]

Verslag van de Afdelings Jaarvergadering van de NGV afdeling Rotterdam e.o. gehouden op **zaterdag 5 april 2014** in de vergader-educatie-localiteit van de Historische Vereniging Capelle bij het Jan Anne Beijeringk-gemaal, alwaar we voor de eerste keer te gast zijn.

Om 13:40 uur heet voorzitter Roelof Vennik alle aanwezigen van harte welkom en geeft meteen het woord aan Jos Specht – voorzitter van de HVC (Historische Vereniging Capelle) – hij hoopt dat we met plezier op deze locatie zullen terugkomen. Na afloop van de bijeenkomst (wordt overigens: in de pauze) zal hij graag nog een rondje met ons maken door het museum.

2: er zijn geen op- of aanmerkingen tav het verslag van vorige vergadering, dat daarmee wordt goedgekeurd. Wel wordt nog geïnformeerd hoe de stand van zaken nu is in het vernieuwde Landelijk bestuur, waar nogal wat 'trammelant' was na het aftreden van Roelof. De (2e) opvolgende opvolger heeft de vereniging in een rustiger vaarwater gebracht, en we hopen dat het zich nu wat beter gaat ontwikkelen. Wel zijn er wat problemen bij het CBG, waar overigens ook de website 'wie is wie' (nog steeds) gratis te bekijken is.

3. Ten aanzien van het financieel verslag zijn er geen op- of aanmerkingen – er is een goed verslag van de kascommissie.

Daarbij wordt ook décharge verleend voor het gevoerde afdelingsbeleid.

4. Aanvulling van de kascommissie: Hr Lambremont heeft nu tweemaal de kas gecontroleerd en is aftredend – Hr van Kessel blijft nog een jaar aan, en daarbij komt Hr. Le Noble als tweede lid van de commissie.

5. Bestuursverkiezing: reglementair herkiesbaar is Arie Ouwendijk (secretaris), die bij acclamatie wordt herbenoemd. Arie meldt wel dat hij - wegens ziekte - in het komende jaar moet bezien of hij zijn taak kan blijven vervullen.

Ook wordt een foutje opgelost t.a.v. voorgestelde kandidaat-bestuursleden: onze leden Nico Lambermont en Peter den Hartog geven aan nog enig voorbehoud te maken maar zullen wel in de komende periode gaan meelopen met het bestuur en zijn dan hopelijk in de volgende vergadering verkiesbaar..

6. Onze Landelijke afgevaardigden (Roelof en plaatsvervangend Conny) worden eveneens wederom bij acclamatie herbenoemd.

7. Bij de Rondvraag meldt Leo van Kessel dat GeneVer gaat stoppen met de website, die qua inzet en tijdsbesteding 'boven het hoofd' van de webmaster is gegroeid. De site stopt dus in juli – wie weet daarvoor nog een oplossing...?

8. We constateren dat er (mogelijk door de nieuwe locatie) helaas wat minder aanwezigen zijn dan bij eerdere bijeenkomsten – mogelijk komt dat ook door het mooie weer.. (en het Monumentenweekend).

Arie doet nog een oproepje voor redactionele steun bij het maken van de 1340: er is ruimte voor zowel schrijvers als ook een samensteller: iemand die na verloop van tijd de redactie van Arie kan/wil overnemen.

Daarna luisteren de 17 aanwezigen naar Dick van Maren, die dit keer over een genealogisch-historisch onderwerp sprak, nl. over Handmerken, hier en daar toegespitst op onze regio. In de pauze bezochten we de interessante expositie in het Gemaal (Museumweekend). Conny maakte van de lezing nog een verslagje, wat u verderop in deze '1340' leest. [ao]

Vooruitblik: volgende lezingen-bijeenkomst op zaterdag 1 november

Op zaterdag 1 november a.s. is onze volgende bijeenkomst, aanvang om 13:30 uur in de educatieve ruimte van de Historische Vereniging Capelle, bij het museum/gemaal aan de Bermweg 13 in 2906 LA Capelle aan den IJssel (ook op wandelafstand van het Metrostation Schenkel - anders best parkeren bij de flats aan de Akkerwinde: geef uw Tom-tom dan op als bestemming Akkerwinde 43, en wandel over het smalle paadje langs de flat naar de dijk en het gemaal). Einde ca. 16:00 uur.

Dit keer zal Piet van den Broek uit Strijen voor ons een lezing verzorgen over het "200 jarig bestaan van ons koninkrijk" wat momenteel zo in de belangstelling staat, en doet dat aan de hand van een interessante diaserie. Het onderwerp is wellicht minder 'genealogisch' dan onze andere lezingen maar toch zeer de moeite waard.

De meeste mensen denken overigens ook dat Napoleon ervoor gezorgd heeft, dat we nu allemaal een familienaam/achternaam/ geslachtsnaam hebben. Maar dit klopt niet helemaal.

Reeds vóór die tijd hadden de meeste mensen al een tweede naam: een familienaam (of een 'bijnaam'). Dat was ook wel nodig, omdat de bevolking zo gegroeid was, dat men met alléén een voornaam, de verschillende mensen niet meer uit elkaar kon houden. Met de groei van de bevolking en de toenemende handel, hebben de meesten al een familienaam aangenomen vanaf de tweede helft van de 17e eeuw.

Napoleon liet een decreet uitvaardigen, voor hén die nog géén officiële achternaam hadden laten inschrijven.

Is dat de oorzaak van "typische" familienamen? Nee, ook dat berust op een misverstand. Familienamen die wij als "vreemd" ervaren, waren destijds heel normaal. Zo is Poepjes afgeleid van de patroniem Poppe. En de familienaam van Geel, zegt waarschijnlijk niets over hun huids-kleur, maar over de woonplaats Geel. En de fam. Varkenvisser? Dat waren/zijn vissers op bruinvissen, een beroepsnaam dus. Daarover gaat dus de lezing níét, maar is daarom historisch zeker niet minder interessant. Overigens kunt u natuurlijk wél uw genealogische 'probleempjes' of vragen na de lezing voorleggen: er zijn voldoende mensen om u weer op een goed spoor te kunnen zetten....!

[C.B.-v.d. E./ao]

VERSLAG van de lezing met als thema "MERKEN".

Op de zonnige zaterdagmiddag van 5 april 2014 hield onze afdeling weer een ledenbijeenkomst, door omstandigheden wederom op een nieuwe locatie. Ditmaal ontmoetten we elkaar bij het J.A. Beijerinck gemaal, Bermweg 13 in Capelle aan de IJssel.

Spreker van deze middag, was de heer Dick van Maren, uit Tiel.

Voor de leden, die deze interessante lezing gemist hebben, volgt nu een verslag. De lezing ging onder andere over

OUDERDOM VAN MERKEN.

Op sluitstenen van Hunebedden werden al merktekens aangetroffen. Deze merken zijn ongeveer 5000 jaar geleden oud.

In het Oude Egypte werden ook al verschillende soorten merken gebruikt. Bij opgravingen werden op restanten van keramische vaten merken aangetroffen. Dat waren eigendoms- of makersmerken. Ook werd vee voorzien van een eigendomsmerk. Deze merken dateren van ongeveer 2650 voor Chr.

Karel de Grote, geb. 742/748 overl. 814, gebruikte al een persoonlijk teken. We kennen allen het monogram van Karel. Karel plaatste alleen het vinkje in het hart van het monogram "als ondertekening".

De Lex Frisionum (Fries wetboek) van omstreeks 790 verwees al naar het gebruik van persoonlijke merktekens. Het grondgebied van de Friezen, was destijds veel groter dan wat wij nu onder Friesland verstaan. Het was een brede kuststrook van de monding van de Weser tot aan het Zwin in Vlaanderen. Utrecht maakte ook deel uit van dat gebied.

WAAR TREFFEN WE MERKEN AAN?

In archieven - op huizen, boerderijen en andere gebouwen - op eigendommen - op verpakkingsmaterialen - in kerken - op vee.

HANDMERKEN.

Handmerken zijn persoonlijke tekens met dezelfde rechtskracht als een handtekening. Men kon een merk "zegelen" met een zegelstempel of zegelring. Men treft handmerken onder andere aan onder akten, testamenten, brieven, notulen, verklaringen enz. Ze werden algemeen gebruikt van 14^e tot midden 17^e eeuw, in bepaalde gevallen tot begin 1800 (o.a. op het platteland).

Het merk kon ontleend zijn aan een beroep.

Een handmerk werd in principe gebruikt door analfabeten, maar ook kwam het voor dat iemand die wel kon schrijven toch een handmerk gebruikte.

Er wordt wel gesteld dat merken erfelijk waren en dat een merk onveranderd overging van de vader op de oudste zoon en de andere kinderen het merk aanpasten. Dit kwam voor, maar het was geen wet van Meden en Perzen. Zo kwam het ook voor dat een weduwe het merk van haar man overnam en een schoonzoon het merk van zijn schoonvader, b.v. als hij zijn boerderij erfde. Soms gebruikte familieleden van één familie tegelijkertijd hetzelfde handmerk. In Povoá de Varzim, Portugal, had men een binnen de familie wel een vast systeem voor het gebruik van merken.

HUISMERKEN.

Deze merken zijn van oorsprong eigendomsmerken en werden vaak aangebracht boven de toegangsdeur van een huis of boerderij. Het merk kon in een deurbalk gekerfd worden of in steen worden aangebracht in de sluitsteen boven een deur of in een gevelsteen.

MERKEN IN KERKEN.

Soms werden, onder andere in Duitsland en Oostenrijk, bouwmeesters met hun merk in een steen vereeuwigd.

Steenhouwers werden, zeker in de Middeleeuwen, vaak per werkstuk betaald; dus beitelde ze hun merk in hun werkstuk. Tevens kon dan bij de kwaliteitscontrole gezien worden wie het werkstuk vervaardigd had.

In grote kerken werkten soms meer dan 200 steenhouwers, zoals bij de bouw van de Sint Jan te Den Bosch. De steenhouwersmerken werden opgetekend in het Gildeboek. Bij de bouw van grote bouwwerken werden bij verschillende steengroeven blokken steen besteld. Voordat die blokken op transport gingen werd er een "groevemerk" in gebeiteld.

In zerken en graftegels werden ook merken aangebracht. Dit waren in de regel eigendomsmerken. In een kerk kon men één of meer graven bezitten, die ook doorverkocht konden worden.

KOOPMANSMERKEN.

Kooplieden gebruikten vaak een merk; je zou het een bedrijfslogo kunnen noemen. Deze merken werden op de verpakking van goederen aangebracht, zodat het bij verzending duidelijk was van wie de goederen afkomstig waren. Ze werden aangebracht op tonnen, kisten en balen. Ook zette de koopman het merk onder brieven. Naast hun merk konden kooplieden ook een wapen voeren.

WETTELIJKE BEPALINGEN M.B.T. MERKEN.

Het gebruik van merken was niet altijd vrijblijvend. Soms was het dwingend voorgeschreven. Als men niet aan een dergelijk voorschrift voldeed, dan volgde een boete. Zo werd in Rotterdam in 1473 bepaald dat kannengieters verplicht waren om naast het stadsteken hun persoonlijk "teijken" in hun tinnen werkstukken aan te brengen. Als ze in gebreke bleven kregen ze een boete van 3 pond. In 1533 werden er in Schiedam bepalingen gegeven met betrekking tot de brandbestrijding. Zo werden degenen die een hoog huis hadden of een huis van enige waarde verplicht om een ladder te hebben die boven het dak uit stak. Ook moest men 2 of drie emmers hebben. De ladder en de emmers moesten voorzien zijn van het merk van betrokkene. Voldeed men niet aan die bepalingen, dan volgde een boete. Zo waren er door het hele land heen verordeningen die het gebruik van merken verplicht stelden, onder andere voor bierbrouwers, biertappers, bakkers en broodverkopers.

MERKEN EN LOTEN.

Zoals we zagen werd er in het Friese Wetboek al verwezen naar het gebruik van persoonlijke tekens. Dat was het geval als er iemand bij een oproer of volksoploop het leven liet. De getroffen familie kon dan 7 mannen van de tegenpartij aansprakelijk stellen voor de doodslag. Als die mannen zwoeren onschuldig te zijn volgde er een voorgeschreven procedure. Een priester sneed van een wilgentak 2 loten en één ervan voorzag hij van het kruisteken. Deze loten werden dan omwikkeld met reine wol en op het altaar gelegd. De priester bad dan tot God of hij een teken wilde geven dat de mannen waarachtig gezworen hadden en nam vervolgens een lot op. Bleek dat dit het lot was zonder het kruisteken, dan hadden de mannen dus meened gepleegd en werd de procedure voortgezet. De mannen moesten dan een lot van wilgenhout met hun *eigen teken* voorzien. Vervolgens werden ook deze loten omwikkeld met wol en op het altaar gelegd. De priester nam vervolgens de loten één voor één op en toonde dan de loten met de persoonlijke merken aan de betrokkenen en de omstanders. Degene wiens lot het laatste werd opgenomen werd voor schuldig gehouden aan de doodslag en moest weergeld betalen.

Tot het midden van de vorige eeuw werd er nog geloot met houten loten voorzien van persoonlijke merken. Dit was onder andere het geval op het Oostzee-eiland Hiddensee bij de verdeling van werkzaamheden binnen de vissersgemeenschap. In Immerath in de Vulkaaneifel werd nog met dergelijke loten geloot om de volgorde te bepalen voor het gebruik van het bakhuis in het dorp en bij de toewijzing van gemeentegronden.

MERKEN IN DE HERALDIEK.

Merken kunnen we tegenkomen in (familie)wapens als helmteken of als stuk in het schild. In de kerkelijke heraldiek zijn hiervan ook voorbeelden te zien, onder andere in het schilderij van Hans Süß, uit 1514, "De kroning van Maria" waar merken voorkomen in wapens van kloosters. In de Nederlandse overheids heraldiek komen geen merken voor. Wat opvalt is dat het wapen van gemeente Haaksbergen een omgekeerd pentagram bevat. Een pentagram, al dan niet omgekeerd, zien we ook regelmatig als handmerk. In het buitenland, zoals Duitsland, Oostenrijk, Wit-Rusland en ook Frankrijk zien we wel gemeentewapens met daarin een merk.

HEDENDAAGSE TOEPASSINGEN.

Merken komen we soms tegen in de kunst waarbij merken als onderwerp in schilderijen voorkomen. Ook zien we dat oude merken als motief dienen in (gebreide) kledingstukken, of als ornament op huizen. Op een muur van het gemeentehuis van de Duitse gemeente Wiefelstede zijn in het kader van kunst in de openbare ruimte oude handmerken uit de archieven van die gemeente, die in ijzer gesmeed zijn, aangebracht.

MODERNE LOGO'S.

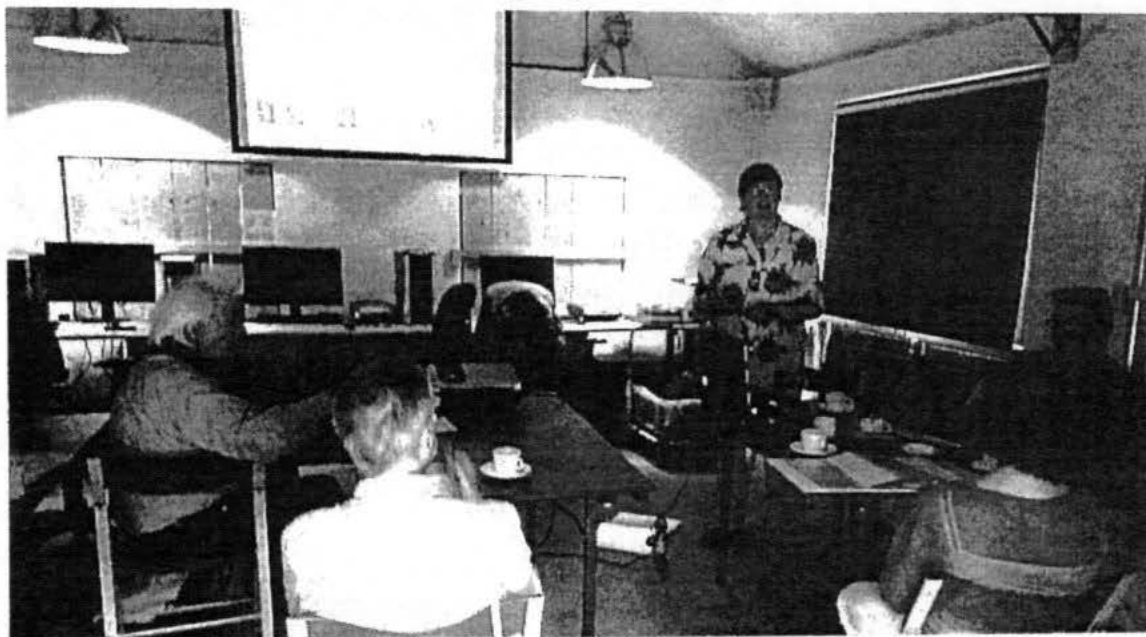
Soms worden moderne logo's (on)bewust gekozen die veel lijken op oude merken. Een sprekend voorbeeld is het logo van Blue Tooth. Dit moderne logo is eigenlijk het monogram van Harald Blauwtand, de Deense koning die rond het jaar duizend leefde. Hierbij heeft met de H en de B in elkaar geschoven, echter met de letters van het Deense runenalfabet. Ook het gemeentelogo van Saschede lijkt sterk op een oud (hand)merk. [C.B. – v.d.E.]

aHa,

Dat is de kreet, die regelmatig gehoord werd tijdens de tweede les GDP. Op zaterdagmiddag 14 juni j.l., hadden we Jacqueline Hofland - Poot uitgenodigd, om ons te onderwijzen in het gebruik van het genealogie registratie programma Gens Data Pro.

We waren weer welkom aan de Bermweg 13, te Capelle aan de IJssel, waar we onze les konden volgen. Tien enthousiaste dames en heren, waren muisstil, omdat we de gegeven informatie goed op moesten slaan, in het hoofd en / of papier.

Regelmatig klonk het aHa-geluid, omdat we dan begrepen WAT we ooit verkeerd hadden gedaan, of HOE we bepaalde info konden invoeren. We begonnen om 13.30 uur en bleven na 16.00 uur nog steeds actief, omdat er nog zoveel te leren is over het GDPprogramma-gebruik.



Met de volle overtuiging er weer met volle kracht tegenaan te kunnen gaan en met de vraag of we Jacqueline in de toekomst weer lastig mochten vallen voor het geven van een les, namen de enthousiastelingen afscheid van elkaar.

[C.B.-v.d.E.]

Erratum bij de in de vorige twee uitgaven gepubliceerde lijst met **Buitenpoorters van Brugge**, afkomstig uit de Noorderlijke Nederlanden vanaf 1549, zoals ingezonden door de heer R.K. Vennik.

Van de heer Van Dijk van het Regionaal Archief Gorinchem ontvingen we nog de volgende aanvullingen op de lijst welke werd geëxcerpeerd uit de Indices (Vlaamse Vereniging voor Familiekunde, 1965), specifiek aangaande Gorinchem:

BOONE, Pieter Jacobs	Ghorkem in Hollant	20 mei 1559
GROOTE, Pieter Gerards de	Ghorkem in Hollant	1 februari 1565

COLVE: het geboortejaar moet zijn 1557 (ipv. 1577), en SCHOUTERT moet zijn SCHOUTEET.

Met onze hartelijke dank aan de oplettende lezer! [ao]

De Veeziekte van 1769 - een onbekende bron voor genealogisch onderzoek door Roelof Vennik

Van 1769 tot 1784 werden de Nederlanden zoals vele Europese regio's geteisterd door een hevige uitbraak van een veeziekte.

Ondanks een doortastende door de overheid geleide zorg waren de gevolgen zeer ingrijpend.

De handel en transport van rundvee werd verboden, er kwamen strenge bepalingen voor het begraven, het vee moest worden binnengehouden en de getroffen boerderijen werden met zwarte verf gemerkt.

Door de jaren heen verschenen verschillende resoluties en plakaten van de Staten van de provincies en hielden een aantal wetenschappers zich bezig met de vraag hoe deze epidemie een halt kon worden toegeroepen.

Zo werden methoden ontwikkelt door Wynoldus Munniks , hoogleraar in de geneeskunde om het vee in te enten, maar dit had weinig resultaat.

Tussen april 1769 en eind maart 1770 stierven 115.665 dieren en werden 40454 besmette dieren weer gezond. Zo'n 70% van het vee stierf of was ziek. De

kte was naar alle waarschijnlijkheid Mond en Klauwzeer die ook in latere perioden de kop op stak.

In de 18e eeuw was ons land sterk afhankelijk van de landbouw en veeteelt.

Dit aandeel in de economie werd nog groter naarmate de internationale handel terugliep en ons land verarmde na de zo succesvolle Gouden Eeuw.

Veel van onze voorouders waren landbouwers en veehouders en zullen dus in meer- of mindere mate zijn getroffen door de veeziekte.

Een belangrijke bron voor genealogen zijn de lijsten die de plaatselijke overheid aanvankelijk maandelijks moest invullen en vervolgens moest opsturen aan de Staten.

Deze verwerkte men weer in halfjaarlijkse generale lijsten met cijfers per dorp waardoor we een goed beeld krijgen van de omvang van de veeziekte. De locale lijsten bevatten ook de namen van de veehouders en in welke mate ze getroffen waren.

Ook in de dorpen rond Rotterdam zijn vaak dit soort lijsten bewaard gebleven, zoals van Ridderkerk, Charlois en Hillegersberg.

Als voorbeeld geef ik de "Lijste der besmette, gestorvene en gebeterde Runderbeesten sedert 1 oktober 1769 tot den 1 november daar aan volgende Binnen de Ambagte Hillegersberg en Rotterban.

Deze voorgedrukte lijst bevat de namen van de veehouders (1), het Getal der Beester een ider toebehoorende (2), ziek geworden beesten (3), van de ziekte gestorven (4), buyten de ziekte gestorven of geslacht (5), van de ziekte gebeterde dieren (6) , die nog ziek zijn (7) en de gezond gebleven beesten (8). De ziekte ging aan geen van de 36 Hillegersbergse veehouders voorbij. In de eerste maand dat de lijsten werden bijgehouden (okt-nov. 1769) stierven 113 dieren van het totale bestand van 732 dieren.

In de jaren tachtig van de 18e eeuw werden de lijsten beknopter. Deze geven slechts de veehouders waar sterfte had plaatsgevonden. Eind 1784 betrof het toch nog 56 gestorven dieren.

De lijst voor Hillegersberg tot 1 november 1769.

Pieter Vermeulen	21	13	10	1	2	—	8
H. Dijksman	63	19	14	1	5	—	43
H.Brandhorst	3	1	—	1	—	—	2
Jan Streefland	21	9	1	—	3	—	17
Lutg: Wilkes	3	3	2	—	1	—	—
Pieter van 't Slot	25	2	1	1	—	1	23
Huyg Langelaan	20	1	—	—	—	—	19
Vrank Krepijn	11	1	—	—	1	—	10
Ary Geneuglijk 10	7	5	—	—	2	—	—
Arie van Hulst	9	3	3	—	—	—	3
Jan Romeijn	7	4	4	1	—	—	..1
Theunis Zijderhand	14	2	2	1	—	—	2
Ary Dijksman	15	2	2	—	—	—	11
Pieter Uytenbroek	14	2	—	2	—	2	13
Pieter & J.v.Vliet	18	1	—	—	1	—	10
Jan Spruyt	29	6	1	1	1	4	17
L.Lantman	23	2	—	1	—	2	22
Jan van den Ameyde	6	3	2	1	1	—	21
Ary Vollebregt 2	2	1	—	1	—	0	—
Dirk Kemper	2	1	1	—	—	—	1
Cornelis Verkade	23	3	1	—	2	—	2
Cornelis Verzijde	6	3	2	11	18	11	3
Ary van der Tak	36	13	3	—	2	3	23
Pieter Breedvelt	35	1	—	—	—	—	34
Louris van Krimpen	55	17	12	3	3	2	35
Cornelis Michiele	37	24	20	1	2	2	12
Ary Kool	19	9	8	—	..1	—	10
Kool	9	1	—	—	—	—	8
L.Verzijden	9	3	2	—	1	—	6
Jacob Kistemaker	4	4	—	—	—	—	0
Ary Leeftang	38	3	2	1	1	—	34
Jan Tas	31	1	1	1	—	—	30
Hendrik Olieman	35	12	7	2	3	2	21
D. Hartevelt	30	2	—	3	1	1	25
Vrank Overhand	50	7	4	3	1	2	40
Jan Kerkhof	2	2	2	—	—	—	0
Totaal	732	109	113	25	37	30	356

1340 is het jaar waarin op 7 juni aan Rotterdam stadsrechten werden verleend door graaf Willem IV, en uitgave van de Afdeling Rotterdam en Omstreken van de Nederlandse Genealogische Vereniging. Het blad verschijnt vier maal per jaar. Afdelingsleden ontvangen het blad kosteloos, overige leden van de NGV kunnen 1340 ontvangen indien zij 'bijkomend lid' worden van de afdeling.

Een abonnement voor mensen die geen lid van de NGV zijn, bedraagt voor het jaar 2014 € 10,- te voldoen op gironr. 3049072, t.n.v. Ned. Genealogische Ver. Afd. Rotterdam e.o. te Rotterdam.

Het bestuur v.d. afdeling Rotterdam e.o. is als volgt samengesteld:

voorzitter:

R.K. Vennik (Roelof), Burg. Van Slijpelaan 45, 3077 AD Rotterdam
tel. (010) 479 0668, e-mail: rkvennik@gmail.com

secretaris:

A. Ouwendijk (Arie), Kortedijk 16 a-b (naast de molen), 3134 HB Vlaardingen
tel. 06 55 532 655, b.g.g. (010) 434 2474, e-mail: ngv@ouwendijk.nl

penningmeester:

J.C. Wepster (Jan Kees), Hoge Vijver 20, 2923 VP Krimpen a/d IJssel
(0180) 522 090 / 06 5137 0460, e-mail: wepsterjc@planet.nl

lid / programma-commissaris:

C. Biesheuvel - van den Eijnden (Conny), Dorpsstraat 63, 3274 BC Heinenoord
tel. (0186) 60 12 15, e-mail: c_biesheuvel@hotmail.com

De taken zijn als volgt verdeeld:

eindredactie blad 1340:

Arie Ouwendijk, adres zie boven e-mail: redactie1340@ouwendijk.nl

leden-administratie: Jan Kees Wepster, adres zie boven.

PR-zaken en redactie website: vacature

afgevaardigden Land.Verg. NGV: Roelof Vennik en Conny Biesheuvel

afdelingsbibliotheek: is thans opgenomen in de landelijke bibliotheek in Weesp.

Ondersteuning computerzaken: vacature

website: <http://rotterdameo.ngv.nl>

Lidmaatschap Nederlandse Genealogische Vereniging / Gens Nostra:

NGV, Postbus 26, 1380 AA Weesp

© 2014 overname van teksten slechts toegestaan met vermelding van bron en auteur.